

# LONG COVID



## บทสรุปผู้บริหาร

ภูมิภาคเอเชียตะวันออกและแปซิฟิกกำลังเผชิญกับชะตากรรมที่พลิกผัน ในปี พ.ศ. 2563 หลายประเทศในภูมิภาคนี้ประสบความสำเร็จในการควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด-19 และการฟื้นตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ในขณะที่โลกอุตสาหกรรมยังต้องอยู่กับผลกระทบระยะยาวและประสพภาวะเศรษฐกิจถดถอย แต่มาในปี พ.ศ. 2564 ภูมิภาคนี้กลับได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาด ขณะที่โลกอุตสาหกรรมกำลังอยู่บนเส้นทางของการฟื้นตัว

**การแพร่ระบาดนี้สร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจอย่างยืดเยื้อและมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อระยะยาว** โดยในระยะสั้น การแพร่ระบาดที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องจะทำให้ปัญหาทางเศรษฐกิจและความเดือดร้อนของประชาชนยืดเยื้อ นอกเสียจากประชาชนและกิจการต่างๆ จะสามารถปรับตัวได้ และในระยะยาว โควิด-19 จะทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจลดลงและความเหลื่อมล้ำเพิ่มขึ้น เว้นเสียแต่ จะมีการขยายความเสียหายและคว่ำโอกาสต่างๆ ที่เกิดขึ้น โดยจะต้องมีการดำเนินนโยบายที่จะช่วยให้หน่วยเศรษฐกิจ (Economic Agents) สามารถปรับตัวได้และต้องตัดสินใจตั้งแต่วันนี้ เพื่อที่จะหลีกเลี่ยงการชะลอตัวทางเศรษฐกิจและความเหลื่อมล้ำที่จะเพิ่มขึ้นในวันข้างหน้า

### กำลังเกิดอะไรขึ้นกับเศรษฐกิจ?

**การฟื้นตัวที่ไม่ทั่วถึงของภูมิภาคเอเชียตะวันออกและแปซิฟิกกำลังประสบกับความปราชัย** ขณะที่มีการคาดการณ์ว่าจีนจะเติบโตร้อยละ 8.5 ในปี พ.ศ. 2564 ประเทศอื่นๆ ในภูมิภาคน่าจะเติบโตเพียงร้อยละ 2.5 จากเดิมที่เคยคาดการณ์ไว้ที่ร้อยละ 4.4 และในขณะที่จีน อินเดีย และเวียดนาม สามารถกลับมาผลิตได้ในระดับก่อนเกิดการแพร่ระบาดแล้ว กัมพูชา มาเลเซีย และมองโกเลีย จะกลับมาได้ในปี พ.ศ. 2565 ส่วนเมียนมาร์ ฟิลิปปินส์ ไทย และประเทศหมู่เกาะแปซิฟิก จะกลับมาได้ในปี พ.ศ. 2566

**การจ้างงานลดลง ความยากจนจะยังคงอยู่ และความเหลื่อมล้ำจะเพิ่มขึ้นในทุกมิติ** อัตราการจ้างงานในภูมิภาคลดลงไปประมาณ 2 จุดร้อยละโดยเฉลี่ยในระหว่างปี พ.ศ. 2562 ถึง 2563 และจะมีประชาชนจำนวนมากถึง 18 ล้านคนของประเทศกำลังพัฒนาในภูมิภาคนี้ ที่จะต้องตกอยู่กับความยากจนในปี พ.ศ. 2564 อันเนื่องมาจากโควิด-19 ขณะที่ทุกครัวเรือนล้วนประสบความเดือดร้อน แต่ครัวเรือนที่ยากจนกว่ามีแนวโน้มเดือดร้อนมากกว่า จากการสูญเสียรายได้ ต้องรับขายทรัพย์สินที่ใช้ประกอบอาชีพ เผชิญกับความไม่มั่นคงทางอาหาร และลูกหลานเข้าไม่ถึงการเรียนหนังสือ

### สถานะทางเศรษฐกิจ (Economic performance) เป็นเช่นไร?

**มาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด-19 ส่งผลเสียต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจ** มาตรการตรวจ-สับยอน-กักตัว ที่ภูมิภาคนี้ประสบความสำเร็จในการดำเนินการในอดีต กลับใช้ไม่ได้ผลกับการแพร่ระบาดของสายพันธุ์เดลต้า การฉีดวัคซีนซึ่งเป็นวิธีที่จะช่วยลดอัตราการเสียชีวิตและการแพร่เชื้อกลับมีการดำเนินการล่าช้า ดังนั้น รัฐบาลต่างๆ จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรการอื่นๆ เพื่อควบคุมการแพร่ระบาด เนื่องจากประชากรส่วนใหญ่ยังคงอ่อนไหวกับโรคระบาดนี้ ทั้งนี้ ประเทศที่มีการฉีดวัคซีนครอบคลุมเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จะส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศรายไตรมาสเพิ่มขึ้นราว 0.5 จุดร้อยละ

**ข้อจำกัดในการฉีดวัคซีนของแต่ละประเทศในภูมิภาคมีความแตกต่างกันไป** ประเทศขนาดใหญ่ในภูมิภาค เช่น อินเดีย ฟิลิปปินส์ และเวียดนาม พบว่าการมีวัคซีนไม่เพียงพอเป็นปัญหาในการฉีดวัคซีน แต่ประเทศเล็กและยากจนกว่า เช่น ปาปัวนิวกินี และพิจ ซึ่งได้รับการบริจาควัคซีน แต่บางประเทศ เช่น ปาปัวนิวกินี ก็มีปัญหาดัดขาดจากข้อจำกัดของโครงสร้างพื้นฐานในการกระจายวัคซีน

**สองปัจจัยที่ช่วยลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดในปัจจุบัน** ปัจจัยแรก กิจกรรมทางเศรษฐกิจภายในประเทศในปัจจุบันมีความอ่อนไหวลดลงต่อการติดเชื้อ ขณะที่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 อัตราการมีผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นหนึ่งต่อพันคน จะส่งผลให้การผลิตอุตสาหกรรมลดลงไปโดยเฉลี่ยร้อยละ 5 แต่ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 แทนที่ไม่มีผล ปัจจัยที่สอง สภาพแวดล้อมภายนอกที่อยู่ในภาวะลอยตัวสูงขึ้นช่วยตรึงการส่งออกของภูมิภาค การส่งออกสินค้าของจีนมีมูลค่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 28 เทียบกับไตรมาสที่สี่ของปี พ.ศ. 2562 และประเทศอื่นในภูมิภาคก็เพิ่มขึ้นร้อยละ 21.5

**สถานะของการค้าขายสินค้ากำลังเปลี่ยนไป ขณะที่การส่งออกบริการยังคงอ่อนแอต่อไป** ความต้องการสินค้านำเข้าทั่วโลกขึ้นถึงจุดสูงสุดในไตรมาสที่สองของปี พ.ศ. 2563 และการส่งออกของภูมิภาคเอเชียกับการแข่งขันที่รุนแรงขึ้นจากการที่ภูมิภาคอื่นๆ เริ่มฟื้นตัว ราคาสินค้าโภคภัณฑ์หยุดกับตัวสูงขึ้น วัณโรคสายพันธุ์เดลต้ากำลังส่งผลกระทบต่อการผลิตภายในประเทศและประเทศที่เป็นแหล่งวัตถุดิบ ส่งผลให้เกิดภาวะขาดแคลน อีกทั้งระยะเวลาและต้นทุนในการขนส่งเพิ่มสูงขึ้น ขณะที่การท่องเที่ยวยังไม่ฟื้นตัว

**ความถดถอยทางเศรษฐกิจที่ยืดเยื้อบั่นทอนศักยภาพของรัฐบาลในการให้ความสนับสนุนทางเศรษฐกิจ** การสนับสนุนทางการคลังทั่วทั้งภูมิภาคลดลงจากเฉลี่ยร้อยละ 7.7 ในปี พ.ศ. 2563 เป็นร้อยละ 4.9 ในปี พ.ศ. 2564 โดยที่เศรษฐกิจของประเทศต่างๆ ยังคงดำเนินไปในระดับที่ต่ำกว่าศักยภาพที่มีอยู่ ตรงกันข้าม ขณะที่ดัชนีราคาผู้บริโภคเพิ่มสูงขึ้นแต่ยังอยู่ในเป้าหมายของธนาคารกลางในประเทศส่วนใหญ่ นโยบายการเงินยังคงมีส่วนช่วยสนับสนุนและอัตราดอกเบี้ยยังไม่ปรับเพิ่มขึ้นเหมือนในประเทศเศรษฐกิจใหม่บางประเทศ แม้จะมีความเสี่ยงในการปล่อยสินเชื่อเพิ่มขึ้น ประเทศส่วนใหญ่ ยกเว้นจีน ยังไม่ได้เพิ่มความเข้มงวดในการกำกับดูแลด้านการเงินหรือยกเลิกมาตรการผ่อนปรนด้านเสถียรภาพทางการเงิน

### **ความเสี่ยงทางเศรษฐกิจในระยะใกล้**

**โควิด-19 สามารถสร้างความเสียหายให้กับทุกประเทศในภูมิภาคได้หนักยิ่งกว่านี้เปรียบเสมือนคลื่นสึนามิ** การฉีดวัคซีนที่ไม่ทั่วถึงและการตรวจหาผู้ติดเชื้อที่จำกัดอาจนำไปสู่การแพร่ระบาดของอีกหลายระลอกที่อาจเกิดจากสายพันธุ์ใหม่ๆ ในขณะที่ระบบสาธารณสุขยังขาดความพร้อมในการรับมือกับผลกระทบระยะยาวของโควิด

**ภูมิภาคนี้ไม่ต้องกังวลกับภาวะเงินเฟ้อภายในประเทศมากเท่ากับปัจจัยที่ก่อให้เกิดเงินเฟ้อจากภายนอก** ปัจจัยที่ก่อให้เกิดเงินเฟ้อภายในประเทศของภูมิภาคนี้อยู่ในระดับต่ำ (ยกเว้นมองโกเลียและฟิลิปปินส์) เนื่องจากความคาดหวังด้านเงินเฟ้อมีหลักยึดที่เหนียวแน่น แต่การฟื้นตัวทางเศรษฐกิจที่รวดเร็วและเงินเฟ้อในประเทศอุตสาหกรรมอาจส่งผลทำให้อัตราดอกเบี้ยสูงขึ้น และส่งผลให้เกิดการจำกัดสินเชื่อ (financial tightening) ก่อนเวลาอันควรในประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกและแปซิฟิก

**ความเสี่ยงด้านการเงินมหภาคเพิ่มสูงขึ้นและควรใช้ความระมัดระวัง** ทุกประเทศในภูมิภาคนี้ได้กำหนดให้ธนาคารมีทุนที่เพียงพอ แต่การผ่อนปรนการกำกับดูแล (regulatory forbearance) อาจซ่อนความเสี่ยงของภาคการเงินไว้ ในระหว่างเดือนมิถุนายนถึงสิงหาคม พ.ศ. 2563 เกือบครึ่งหนึ่งของธุรกิจในเวียดนามและกว่าร้อยละ 70 ของธุรกิจในเมืองโกเลียมีปัญหาค้างชำระหรือคาดว่าจะมีปัญหาค้างชำระภายในเวลาหกเดือน การสะสมของหนี้โดยภาคธุรกิจและครัวเรือน และหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้นั้นเพิ่มความเสี่ยงด้านเสถียรภาพทางการเงิน

### **นโยบายเพื่อการฟื้นฟู**

#### **ควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด-19**

**การปรับปรุงการฉีดวัคซีนจะสามารถช่วยเปลี่ยนให้โควิด-19 ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกและแปซิฟิก กลายเป็น “โรคเฉพาะถิ่นที่สามารถจัดการได้”** ประเทศที่มีการฉีดวัคซีนสูง เช่น ฝรั่งเศส เยอรมนี อิสราเอล และสหราชอาณาจักร สามารถลดการเจ็บป่วยรุนแรงและการเสียชีวิตลง แม้ว่าในปัจจุบันวัคซีนจะครอบคลุมได้ไม่ทั่วถึง แต่โดยหลักการแล้วประเทศในเอเชียตะวันออกและแปซิฟิกหลายแห่งสามารถฉีดวัคซีนได้ครอบคลุมอย่างมีประสิทธิภาพถึงร้อยละ 60 ภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 หากเอาชนะข้อจำกัดในการกระจายวัคซีนและความลังเลในการฉีดวัคซีนได้ แม้ว่าการฉีดวัคซีนจะไม่สามารถหยุดการติดเชื้อได้ แต่จะลดอัตราการตายลงอย่างมาก และทำให้สามารถเริ่มต้นกิจกรรมทางเศรษฐกิจได้อีกครั้ง

**แต่ประเทศในภูมิภาคนี้จะต้องดำเนินการตรวจหาผู้ติดเชื้ออย่างต่อเนื่อง สร้างระบบสาธารณสุขให้เข้มแข็ง และขยายการผลิตวัคซีนในภูมิภาค** ประการแรก จะต้องดำเนินการมาตรฐานด้านสาธารณสุข เช่น การตรวจหาผู้ติดเชื้อ เพื่อควบคุมการแพร่ระบาดอย่างมีประสิทธิภาพ มาเลเซีย และเวียดนามดำเนินการอยู่ มิฉะนั้น สายพันธุ์ใหม่ๆ อาจนำไปสู่การติดเชื้อและอัตราการเสียชีวิตในระดับที่สูงขึ้น ประการที่สอง ภูมิภาคนี้ต้องดำเนินการตรวจหาผู้ติดเชื้ออย่างต่อเนื่องเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบสาธารณสุขเพื่อรับมือกับโควิดอย่างถาวร ประการที่สาม จะต้องขยายการผลิตวัคซีนในภูมิภาคเพื่อรองรับความต้องการที่สูงอย่างต่อเนื่องและอุปทานของโลกที่ไม่แน่นอน

### **การสนับสนุนด้านการเงินระดับมหภาค**

**การดำเนินการภายในประเทศและระหว่างประเทศสามารถช่วยให้รัฐบาลขยายการสนับสนุนทางการคลังได้โดยไม่ส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางการคลัง** ด้านภายในประเทศ ควรกำหนดกฎเกณฑ์ด้านการคลัง ดังเช่นที่ อินโดนีเซียและมาเลเซีย กำลังจะทำได้ การขาดดุลงบปีในอนาคตรวม และออกกฎหมายที่จะทำให้เกิดการปฏิรูปเชิงลึกทั้งด้านการใช้จ่ายและการหารายได้ ด้านระหว่างประเทศ ควรประสานมาตรการกระตุ้นทางการคลังและความร่วมมือในการจัดเก็บภาษีเพื่อเพิ่มการจัดเก็บภาษีภายในประเทศท่ามกลางการเคลื่อนย้ายทุน

**หลายประเทศในภูมิภาคสามารถใช้ขีดความสามารถในการดำเนินนโยบายการเงินเพื่อพยุงเศรษฐกิจแต่ต้องระมัดระวังความเสี่ยงของการจำกัดสินเชื่อของโลกที่อาจเกิดขึ้นฉับพลัน** การเพิ่มความเป็นอิสระและความน่าเชื่อถือของธนาคารกลางจะช่วยให้เป็นหลักยึดที่เหนียวแน่นให้แก่ความคาดหวังของเงินเฟ้อ ระบบอัตราแลกเปลี่ยนที่ยืดหยุ่นมากขึ้นจะทำให้มีอิสระทางนโยบายการเงินมากขึ้น และลดแรงกดดันต่อเงินทุนสำรอง เช่น ลาว และเมียนมาร์

**ดำเนินการเข้าถึงสินเชื่อให้สะดวกขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ต้องมีระมัดระวังโอกาสที่จะเกิดปัญหาเสถียรภาพทางการเงิน** การผ่อนปรนการกำกับดูแลในปัจจุบันเกิดขึ้นไปพร้อมกับการสะสมหนี้ของภาคเอกชนที่เพิ่มขึ้นเป็นประวัติการณ์ในหลายๆ ประเทศ เช่น จีน มาเลเซีย ไทย และเวียดนาม มาตรการดังกล่าวจะต้องดำเนินการอย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยมีการประสานงานร่วมกันและโปร่งใส อย่างที่หลายประเทศได้เริ่มทำ ประเทศในภูมิภาคจำเป็นต้องปรับปรุงกรอบกฎหมายเกี่ยวกับการล้มละลายให้เข้มแข็งขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการปรับโครงสร้างธุรกิจและการแก้ปัญหานี้

### **การบูรณาการระหว่างประเทศ**

**นโยบายการคลังที่เปิดเผยจะช่วยสนับสนุนการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจของโลกได้** นโยบายการคลังที่เปิดเผยการผลิตในประเทศ (Onshoring policies) ของประเทศอุตสาหกรรมอาจเป็นการ “นำห่วงโซ่คุณค่ากลับบ้าน” แต่จะลดรายได้ที่แท้จริงของประเทศในภูมิภาคนี้ลงไปร้อยละ 3 เทียบกับกรณีฐานในปี พ.ศ. 2573 โดยเวียดนามที่พึ่งพิงการนำเข้าจะได้รับผลกระทบหนักที่สุด นโยบาย “การหันเหกลับอีกข้างให้” ด้วยการเปิดเสรีและเอื้ออำนวยการค้า อาจนำไปสู่การเพิ่มสุทธิของรายได้ที่แท้จริงสำหรับประเทศส่วนใหญ่รวมถึงประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกและแปซิฟิกและจะมีส่วนในการฟื้นฟูผลกระทบด้วย

**การปฏิรูปการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) ก็สามารถกระตุ้นการเติบโตได้** การปฏิรูปด้านการลงทุนเมื่อไม่นานมานี้ในอินโดนีเซียสามารถเพิ่มอัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศต่อปีได้สูงถึง 0.2 จุดร้อยละ โดยจีน มาเลเซีย ไทย และเวียดนามก็สามารถปฏิรูประบบการลงทุนในภาคบริการได้

**ความร่วมมือระดับทวิภาคีและระดับภูมิภาคอาจช่วยอำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายแรงงานสำหรับนักท่องเที่ยวและแรงงานชั่วคราว** ประเทศหมู่เกาะแปซิฟิกอาจสามารถพัฒนา “หนังสือเดินทางวัคซีน” ดิจิทัล ตลอดจนในรับรองการตรวจเช็คนำเข้าเชื้อโรค ร่วมกันกับบางประเทศที่สำคัญที่เป็นแหล่งสำคัญของนักท่องเที่ยวและปลายทางของแรงงานชั่วคราว

## ความเสี่ยงทางเศรษฐกิจในระยะยาว

**โควิด-19 จะส่งผลกระทบต่อภูมิภาคนี้แบบที่ไม่เคยมีมาก่อน: การเติบโตช้าและความเหลื่อมล้ำเพิ่มขึ้น** ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายมากในระดับที่ภูมิภาคนี้ไม่เคยประสบมาก่อนในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา ความยากจนในอินโดนีเซียและฟิลิปปินส์คาดว่าจะเพิ่มขึ้นราว 2.0 จุดร้อยละในปี พ.ศ. 2566 หากการฟื้นตัวเป็นไปโดยปราศจากนโยบายการลดความเหลื่อมล้ำ

**รอยแผลเป็นที่เกิดจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 น่าจะส่งผลเสียต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจ** ในอินโดนีเซีย มองโกเลีย และฟิลิปปินส์ ธุรกิจต่างๆ สูญเสียยอดขายและปลดพนักงานโดยเฉลี่ยอย่างน้อยร้อยละ 40 ต่อเดือน ความล้มเหลวของธุรกิจที่มีศักยภาพเหล่านี้ นำไปสู่การสูญเสียสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้อันมีค่า เช่น ชีพพลายเออร์หรือความสัมพันธ์กับลูกค้า และองค์ความรู้ ธุรกิจที่อยู่รอดก็กำลังชะลอการลงทุน การว่างงานจะบันทึกคนหนุ่มมนุษย์และส่งผลกระทบต่อรายได้ในอนาคต ผลกระทบด้านลบต่อการเติบโตเหล่านี้มีแนวโน้มที่จะรุนแรงกว่าผลประโยชน์ใดๆ ที่จะเกิดจากวิกฤตในครั้งนี้

**ความเหลื่อมล้ำที่สูงขึ้นระหว่างธุรกิจต่างๆ อาจเพิ่มความเหลื่อมล้ำในหมู่คนงาน** กิจกรรมขนาดใหญ่มียอดขายในช่วงฤดูหนาวปี พ.ศ. 2563 ต่ำกว่าปีก่อนเพียงร้อยละ 15 ขณะที่กิจการขนาดเล็กมียอดขายรายเดือนลดลงถึงร้อยละ 48 ทั้งนี้ เพราะบริษัทใหญ่มีแนวโน้มที่จะสามารถรับเทคโนโลยีที่ซับซ้อนและเข้าถึงการสนับสนุนจากรัฐบาลได้มากกว่า คนงานของกิจการที่หดตัวประสบความเดือดร้อนเนื่องจากไม่สามารถโยกย้ายระหว่างกิจการและพื้นที่ต่างๆ ได้โดยง่าย และชะตากรรมของคนจนผูกติดอยู่กับธุรกิจขนาดจิ๋วที่เป็นธุรกิจในครอบครัว

**ความเหลื่อมล้ำในครัวเรือนที่เพิ่มมากขึ้นในปัจจุบันอาจทวีความรุนแรงขึ้นในอนาคต** การขาดรายได้หรือมีรายได้ลดลงอย่างฉับพลันและรุนแรง (Income shocks) ในหมู่คนจนส่งผลกระทบในระยะยาว การรับขายทรัพย์สินที่ใช้ประกอบอาชีพ และหนี้ที่เพิ่มขึ้นอาจส่งผลกระทบต่อรายได้ระยะยาว ความไม่มั่นคงทางอาหารเพิ่มความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดการกระแถนที่เป็นอุปสรรคต่อพัฒนาการของเด็กและการหารายได้ของผู้ใหญ่ การเรียนการสอนออนไลน์ที่เข้าถึงได้อย่างจำกัดอาจทำให้นักเรียนในวันนี้จะสามารถหารายได้ในอนาคตได้ลดลงร้อยละ 5.5 ต่อปี

**นโยบายทางการคลังไม่ได้ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อการกระจายรายได้ในภูมิภาค แต่การคุ้มครองทางสังคมก็ได้เข้ามามีบทบาทแทน** ระบบการเก็บภาษีทางตรงและการโอนเงินในประเทศกำลังพัฒนาในภูมิภาคไม่ได้เข้าเต็มหรือบรรเทาปัญหาความเหลื่อมล้ำ (ยกเว้นกรณีของมองโกเลีย) โดยในปี พ.ศ. 2563 การคุ้มครองทางสังคมได้ช่วยปกป้องประชาชนจากผลกระทบจากการแพร่ระบาดที่เลวร้ายที่สุด แต่ในปี พ.ศ. 2564 นั้น การคุ้มครองทางสังคมแบบเดิมอาจไม่เพียงพอต่อความต้องการ ดังที่พบในเมียนมาร์ ฟิลิปปินส์ และติมอร์-เลสเต

## นโยบายเพื่อสนับสนุนการเติบโตอย่างเท่าเทียม

### สนับสนุนภาคธุรกิจ

**โควิด-19 กำลังทำให้เกิดแผลเป็นไปพร้อมกับสร้างโอกาส** โอกาสเกิดขึ้นจากการนำเทคโนโลยีที่สามารถเพิ่มผลิตภาพเข้ามาใช้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว สร้างโอกาสที่เท่าเทียมในการศึกษา และเปลี่ยนแปลงหน่วยงานของรัฐ แต่การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีจำเป็นต้องอาศัยการปฏิรูประดับนโยบาย

**การสนับสนุนเชิงนโยบายแก่ธุรกิจต่างๆ จำเป็นต้องคุ้มครองสินทรัพย์มีค่าที่จับต้องไม่ได้ โดยไม่ขัดขวางการทำลายเชิงสร้างสรรค์ (creative destruction)** การสนับสนุนธุรกิจที่ยังอยู่และก่อให้เกิดผลพลได้จะต้องไม่ทำให้ไขว่ขวายไปจากการสนับสนุนการเกิดขึ้นของธุรกิจใหม่ๆ ที่คิดค้นนวัตกรรมด้วยการปฏิรูปสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ การปฏิรูปภาคบริการที่ได้รับความคุ้มครอง โดยที่ธุรกิจทั้งหมดต้องพึ่งพาอาศัยด้านการเงิน การสื่อสาร การขนส่ง และบริการธุรกิจต่างๆ ก็จะช่วยได้เช่นกัน

**จำเป็นต้องมีนโยบายที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีให้กว้างขวางขึ้น** การช่วยให้ธุรกิจต่างๆ มีทักษะในการผนวกเทคโนโลยีเข้ามาในการดำเนินธุรกิจ โดยจะต้องมีการเสริมนโยบายว่าด้วยความเปิดกว้างและการแข่งขันเพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้กับกิจการต่างๆ ในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีนั้น ขณะที่โครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลสำหรับเทคโนโลยีพื้นฐานโดยมากจะมีพร้อมอยู่แล้ว แต่จำเป็นต้องขยายการเข้าถึง broadband ให้กว้างขวางมากขึ้นเพื่อเอื้อต่อการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงยิ่งขึ้น

### **ดูแลให้ทั่วถึง**

**สร้างระบบความคุ้มครองทางสังคมที่ปรับตัวได้** ระบบความคุ้มครองทางสังคมในภูมิภาคยังคงครอบคลุมได้ไม่ทั่วถึงอยู่มาก ซึ่งสามารถแก้ไขได้ด้วยการขยายสิทธิที่จะได้รับความช่วยเหลือที่ตอบสนองต่อความต้องการ โดยรวมถึงคนจนที่ไม่ถูกครอบคลุม ขยายขอบเขตประกันสังคม และเปลี่ยนจากการมีกลุ่มเป้าหมายแบบแบบเดิมที่ตายตัวไปสู่การมีกลุ่มเป้าหมายแบบพลวัตที่สามารถจับกลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบได้อย่างทันทั่วถึง

**การปฏิรูปด้านการศึกษาจะช่วยให้มีการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อช่วยสร้างทุนมนุษย์ที่เสมอภาค** หลายประเทศในภูมิภาคประสบกับวิกฤตการณ์การเรียนการสอนและความยากจนของการเรียนรู้ (Learning Poverty) ในระดับสูงอยู่ก่อนเกิดการแพร่ระบาดของโควิด โรงเรียนจำเป็นต้องกลับมาเปิดอย่างปลอดภัยและมีการให้การช่วยเหลือเยียวยาเพื่อชดเชยการเรียนรู้ที่สูญหายไป ทั้งนี้ ในการสร้างทุนมนุษย์ให้สอดคล้องกับความต้องการในอนาคต การปฏิรูปการเตรียมความพร้อมของครู หลักสูตร เนื้อหา และสื่อการเรียนการสอนนั้น จะต้องสนับสนุนการลงทุนในเทคโนโลยีด้านการศึกษา (EdTech)

รายงานธนาคารโลกอัปเดตเศรษฐกิจของภูมิภาคเอเชียตะวันออกและแปซิฟิก ตุลาคม 2564