



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ОБУЧЕНИЕ

для реализации образовательных перспектив

Посещение школы не равнозначно учению. В Кении, Танзании и Уганде три четверти учеников третьего класса, которым было предложено прочитать простое предложение, например, «Собаку зовут Папши», не поняли его. Почти три четверти учеников третьих классов в сельских районах Индии не могли решить пример на вычитание двузначных чисел, например, $46 - 17$; не могла этого сделать и половина пятиклассников. Хотя навыки 15-летних подростков в Бразилии и улучшились, при сохранении нынешних темпов улучшения показатели их математических навыков сравняются со средними показателями для богатых стран только через 75 лет. Что же касается навыков чтения, то этот процесс займет более 260 лет. Все эти страны измеряли показатели обученности и обнародовали результаты; в очень многих других странах эта проблема остается скрытой.

Посещение школы без получения знаний – это не только упущенные возможности, но и огромная несправедливость. Именно дети, которые в наибольшей мере обойдены вниманием общества, больше всего нуждаются в хорошем образовании для того, чтобы преуспеть в жизни. Если обучение не происходит, образование не может в полной мере раскрыть свой потенциал движущей силы искоренения бедности и обеспечения всеобщего процветания. Во всех странах самые обездоленные почти всегда показывают наиболее низкие результаты обучения. В Уругвае шестиклассники из бедных семей получают неудовлетворительные итоговые оценки по математике в пять раз чаще, чем дети из зажиточных семей. При этом необходимо отметить, что речь здесь идет о тех детях и подростках, которым повезло учиться в школе. Многие даже не записаны в начальную или среднюю школу, а представители социально незащищенных групп населения – дети из бедных семей, девочки, дети-инвалиды и представители этнических меньшинств – чаще всего оказываются вне школы. В совокупности все эти серьезные проблемы представляют собой кризис обучения.

Низкие показатели обученности в странах с низким и средним уровнем дохода не являются чем-то неизбежным, и когда улучшение обучения становится приоритетной задачей, существенное продвижение вперед возможно. В начале 1950-х

годов Республика Корея была истерзанной военными действиями страной с очень низким уровнем грамотности, а к 1995 году она добилась полного охвата высококачественным средним образованием. Сегодня корейская молодежь показывает одни из самых высоких результатов в международных исследованиях качества образования. Вьетнам удивил мир после того, как в 2012 году Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) показала, что 15-летние вьетнамские подростки демонстрировали тот же уровень знаний, что и их сверстники в Германии, хотя по своим доходам Вьетнам находится на гораздо более низком уровне. В период с 2009 по 2015 год в Перу благодаря целенаправленной политике и проведению системных реформ удалось выйти на очень высокие темпы роста общих показателей обученности. В Либерии, Папуа – Новой Гвинее и Тонга показатели чтения учащихся начальной школы существенно выросли благодаря целенаправленным усилиям, основанным на учете имеющихся данных.

Три измерения кризиса обучения

Первое измерение кризиса – это сами по себе низкие показатели обученности. Как было показано выше, обучение, которого ждут от школ – независимо от того, основаны ли эти ожидания на официальных учебных программах, потребностях работодателей или просто здравом смысле, – часто не происходит. *Уровни обученности остаются низкими*, причем не только в беднейших странах. Многие хорошо успевающие учащиеся в некоторых странах со средним уровнем дохода (например, в Алжире, Доминиканской Республике или Косово) оказались бы среди четверти учащихся с самыми низкими показателями успеваемости в средней стране – члене Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Вместе с тем, *показатели неравенства в уровнях обученности остаются высокими*. В Камеруне на момент окончания начальной школы только 5 процентов девочек из беднейших 20 процентов домохозяйств имеют знания, достаточные для дальнейшего обучения, тогда как среди девочек из 20 процентов наиболее зажиточных домохозяйств этот показатель составляет 76 процентов. Помимо этого, *системное повышение качества обучения зачастую*

происходит медленно. Собственно говоря, по странам, принимавшим участие в исследованиях PISA с 2003 года, медианное увеличение среднего национального показателя в период между каждым следующим исследованием было равно нулю.

Второе измерение кризиса обучения – это его непосредственные причины. Их проявлением в школах становятся различные нарушения взаимосвязи между преподаванием и получением знаний. В *Докладе о мировом развитии 2018* приводятся четыре основные причины, по которым происходит этот сбой взаимосвязи:

- *Дети приходят в школу неподготовленными к обучению.* Обусловленные бедностью недоедание, болезни, низкий уровень родительской заботы и неблагоприятная внешняя среда препятствуют обучению детей дошкольного возраста. В развивающихся странах 30 процентов детей в возрасте до 5 лет имеют задержки в физическом развитии – это значит, что их рост значительно отстает от возрастной нормы, как правило, вследствие хронического недоедания. Плохие исходные условия для развития ведут к тому, что дети приходят в школу не готовыми в полной мере воспользоваться теми возможностями, которые она предоставляет, – уровень их когнитивных навыков начинает сильно отставать еще задолго до зачисления в начальную школу. В некоторых странах разрыв в способности распознавать буквы алфавита между детьми из более зажиточных и более бедных семей в период между 3-м и 5-м годами жизни вырастает вдвое. Платное обучение и связанные с ним альтернативные издержки вынуждают многих молодых людей отказываться от обучения, а социальные аспекты изоляции, например, трудности, обусловленные гендерной принадлежностью или инвалидностью, усугубляют проблему. Подобные проявления неравенства в доступе к обучению увеличивают разрывы в его результатах.
- *У учителей часто не хватает навыков или мотивации к эффективному преподаванию.* Учителя – это наиболее важный фактор, влияющий на обучение в школах. В Соединенных Штатах учащиеся, имеющие очень хороших учителей, усваивают знания в три раза быстрее, чем те, которым преподают менее компетентные учителя; в развивающихся странах квалификация учителя может иметь еще большее значение. Однако большинство систем образования не создает привлекательных условий для хорошо подготовленных кадров и не обеспечивает эффективную подготовку учителей. Так, например, 15-летние подростки, которые хотят стать учителями, почти во всех странах показывают в PISA результаты ниже средних. В 14 странах Африки к югу от Сахары средний учитель 6-го класса показывает в тестах на чтение результаты не выше шестиклассников с наилучшей успеваемостью. Кроме того, большое количество учебного времени тратится из-за того, что вместо занятий проводятся другие мероприятия, или потому, что учителя не выходят на работу. В семи странах Африки к югу от Сахары в школах, куда недавно без предварительного предупреждения приезжали группы по проведению обследований, пятая часть учителей в этот момент в школе отсутствовала, а еще одна пятая часть находилась в школах, но не на уроках. Эти заключения не имеют целью обвинить учителей; скорее, их задача –

обратить внимание на то, как системы образования снижают качество обучения из-за того, что оказываются не в состоянии оказать поддержку преподавателям, которые находятся на переднем крае образования.

- *Ресурсы зачастую не доходят до школ или не влияют на обучение.* В общественном мнении проблемы качества образования часто объясняются недостатками в обеспечении учебными материалами и оборудованием, например, нехваткой учебников или незнанием образовательных технологий. Выделение достаточных средств на образование крайне важно, однако нехватка ресурсов в системе лишь в небольшой мере обуславливает кризис обучения. Одна из причин – то, что учебные материалы часто не доходят до тех, кому они предназначены. Например, в Сьерра-Леоне школы получили учебники, однако в ходе последующих проверок выяснилось, что большая часть книг была заперта в шкафах и не использовалась. Равным образом, многие инициативы в области технологий часто сходят на нет, так и не дойдя до школ, а даже придя туда, не способствуют повышению качества преподавания и обучения. В нескольких регионах Бразилии инициатива «Ноутбук каждому ребенку» в течение нескольких лет буксовала. Более того, спустя год после того, как школы наконец получили ноутбуки, более 40 процентов учителей сообщали, что они никогда не используют их на уроках или используют очень редко.
- *Низкое качество руководства и управления зачастую снижает качество обучения в школах.* Хотя эффективное школьное лидерство не влияет напрямую на повышение успеваемости учащихся, оно делает это опосредованно, улучшая качество преподавания и обеспечивая эффективное использование ресурсов. Внимательный анализ управленческих практик показывает, что школы в развивающихся странах чаще страдают от плохого управления, чем школы в более богатых странах и даже бизнес системы в самих этих странах. Неэффективное управление школой означает, что ее руководство почти не помогает учителям решать проблемы, не консультирует их по вопросам преподавания и не ставит цели, в которых на первом плане находится обучение. Кроме того, во многих странах школы не имеют реальной автономии, а общественность не может повлиять на то что происходит в классах.

Третье измерение кризиса – это его глубинные системные причины. Все эти сбои в работе школ и функционировании общин обусловлены более глубокими – и зачастую невидимыми – факторами системного уровня, которые не позволяют ключевым заинтересованным сторонам поставить обучение во главу угла. Во-первых, обеспечение эффективной работы системы образования сопряжено с серьезными *техническими* сложностями: составные части системы должны быть увязаны с обучением и согласованы друг с другом, а те, кто работает на ее различных уровнях, должны иметь возможность успешно выполнять свои обязанности. Однако многие глубинные причины кризиса обучения являются по своему характеру *политическими*. Интересы участников системы не ориентированы на обучение. Политики стремятся сохранять

свою власть и в результате могут ради собственной выгоды ориентироваться на те или иные группы (определяемые географическим положением, этнической принадлежностью или экономическими факторами). Для чиновников удовлетворение интересов политиков и учителей может быть важнее повышения качества обучения, или же они могут пытаться просто сохранить свои должности. Частные поставщики образовательных услуг – будь то выпуск учебников, строительство школьных зданий или преподавание – могут в погоне за прибылью ратовать за меры политики, негативно отражающиеся на обучении. Учителя и другие работники сферы образования, даже если они осознают свою миссию, также могут добиваться сохранения занятости и защиты своих доходов. Все это не означает что для профессионалов сферы образования обучение не важно, скорее это означает, что конкурирующие интересы могут представляться чем-то более важным, нежели интересы, связанные непосредственно с обучением, особенно при низком качестве управления системой. В силу этих технических и политических проблем многие системы оказываются в ловушке низкого качества обучения, соседствующего с низким уровнем подотчетности и высоким уровнем неравенства.

Три группы политических мер для выхода из кризиса

Чтобы повысить свои результаты, государству необходимо оценивать качество обучения, рассматривая это как серьезную задачу; принимать меры на основе доказательных данных, чтобы школы работали в интересах всех учащихся, и согласовать интересы участников системы, нацелив всю эту систему на обучение.

Первое: оценивать качество обучения, рассматривая это как серьезную задачу.

- Лишь в половине стран мира существуют системы измерения качества знаний учащихся, заканчивающих начальную и первую ступень средней школы, – показатели, необходимые для того, чтобы отслеживать работу по достижению поставленных Организацией Объединенных Наций Целей устойчивого развития в области образования. Еще меньше стран имеют возможность отслеживать ход обучения на продолжительном временном промежутке.
- Странам необходимо создать комплекс тщательно разработанных систем оценки достижений учащихся, которые помогали бы учителям работать с учениками, совершенствовали управление системой и позволяли сосредоточить общественное внимание на обучении. Эти меры могут выявлять скрытые формы социальной изоляции, помогать в обоснованном выборе вариантов образовательной политики и в отслеживании прогресса.

Второе: принимать меры на основе фактических данных, чтобы школы работали в интересах всех учащихся.

- Хорошие школы – это школы, которые обеспечивают тесную взаимосвязь между преподаванием и

получением знаний в классе. Благодаря инновациям профессионалов образования и успехам в исследованиях головного мозга, знание того, что обеспечивает наиболее эффективное обучение получило взрывной рост. Однако обычная практика, принятая в школах и сообществах, зачастую разительно отличается от той, которая, судя по доказательным данным, является наиболее перспективной.

- Страны могут использовать доказательные данные для преодоления этого разрыва и повышения эффективности работы школ. Лучше всего начинать с мер в следующих трех ключевых сферах:
 - *Подготовленные учащиеся.* Снижать показатели задержек в росте и содействовать развитию умственных способностей за счет мер по обеспечению питания и стимуляции детей раннего возраста (по примеру Чили), чтобы дети могли учиться. Оказывать поддержку социально незащищенным детям, предоставляя им гранты, чтобы они не бросали школу (по примеру Камбоджи).
 - *Квалифицированные и мотивированные учителя.* Привлекать талантливых людей в сферу образования (по примеру Финляндии). Регулярно и целенаправленно повышать квалификацию учителей с использованием системы наставничества (по примеру некоторых африканских стран) вместо более распространенных и неэффективных методов, основанных на разовых мероприятиях.
 - *Обеспечение ресурсами и руководством ориентированными на преподавание и обучение.* Применять технологии, помогающие учителям преподавать с учетом уровня подготовки учащихся (по примеру Дели, Индия). Нарращивать потенциал и расширять полномочия руководства школ (по примеру Индонезии), в том числе их директоров.

Третье: согласовать интересы участников системы, нацеливая ее на обучение.

- Все эти новшества, внедряемые в школах, вряд ли окажут сколько-нибудь существенное воздействие, если технические и политические факторы на системном уровне будут препятствовать ориентации на обучение. Если основные участники процесса преследуют цели, не связанные с обучением (например, политические или личные выгоды), или же не обладают потенциалом, достаточным для решения поставленных задач, невозможно внедрить в широких масштабах даже хорошо продуманные инновации или обеспечить их устойчивость.
- Страны могут избежать ловушек низкого качества обучения, работая над осуществлением реформ по трем направлениям:
 - *Распространять информацию и внедрять показатели,* которые делают обучение политически значимым фактором (как это происходит в Индии и Восточной Африке в рамках программ ASER и Uwezo, осуществляемых при ведущей роли неправительственных организаций).
 - *Создавать коалиции,* которые смещают политические стимулы в пользу обеспечения образования для всех (как это происходило в Чили на раннем

этапе осуществлявшихся несколько десятилетий реформ в сфере образования или в Малайзии и Танзании, где недавно для разработки программ реформ были созданы «лаборатории», ориентированные на взаимодействие всех слоев общества).

- Применять инновационные и адаптивные подходы, призванные определить, какие именно меры дают наибольший эффект в конкретных контекстах (как это происходило в Бурунди в ходе восстановления системы образования в стране после конфликта).

В совокупности эти три группы мер политики могут обеспечить создание системы, все элементы которой сочетаются друг с другом, и всё способствует обучению (рисунок 1). Системность и связность, нацеленные на обучение необходимы для того, чтобы обеспечить полную отдачу общественных инвестиций в образование. Учитывая отдачу от инвестиций в образование – как финансовую, так и нефинансовую, для каждого человека, и общества в целом – очевидно, что некоторым странам необходимо больше вкладываться образование, особенно в ситуации, когда все больше молодых людей заканчивают начальную и среднюю школу и стремятся получить высшее образование. Одновременно с этим практически все страны должны повышать эффективность расходования средств. Связь между государственными вложениями в образование и результатами обучения слаба во многих странах, однако правильные инвестиции могут оправдать себя. Финансирование образования в сочетании с теми мерами, о которых шла речь выше, может помочь системам выбраться из ловушек низкого качества обучения и расширить возможности.

Обучение для реализации образовательных перспектив

Результатом этих усилий станет образование, содействующее экономическому росту и развитию. При хорошей организации образование способно лечить многие общественные недуги. Гражданам оно помогает обеспечить занятость, заработок, здоровье и сокращение бедности. Обществу оно обеспечивает долгосрочный экономический рост, ускоряет внедрение инноваций, укрепляет институты и усиливает социальное единство. Однако, как показывают постоянно возрастающие объемы доказательных данных, именно *навыки*, приобретенные в процессе образования, а не просто годы, проведенные в школе, содействуют экономическому росту и готовят людей к труду и к жизни.

Реформы, улучшающие процесс обучения, дадут странам возможность воспользоваться многими благами образования. Например, даже небольшое улучшение качества обучения – благодаря которому все учащиеся выйдут на уровень среднего бразильского ученика – могло бы повысить темпы долгосрочного экономического роста в странах со средним уровнем дохода, таких, как Мексика или Турция, примерно на 2 процентных пункта в год. Стремительный технический прогресс еще больше повышает значимость основных навыков, поскольку именно они позволяют работникам и гражданам быстро адаптироваться к новым возможностям. Страны уже сделали первый шаг, дав многим детям и молодым людям возможность посещать школу. Теперь пришло время раскрыть потенциал образования, ускоренными темпами обеспечивая обучение для всех.

Рисунок 1 Системность и связность, нацеленные на обучение



Источник: авторский коллектив ДМР-2018.